

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki  
Zdrowotnej w Augustowie  
ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów  
DA.251.19.2025

Augustów, dnia 16 stycznia 2026 r.

- wszyscy Wykonawcy -  
- strona prowadzonego postępowania -

## WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 132 ustawy Ppz  
pn.: „Transformacja cyfrowa SPZOZ W AUGUSTOWIE – Cyfryzacja i integracja  
systemów medycznych wraz z AI oraz podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa  
w ramach inwestycji D1.1.2 KPO”

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 ze zm.) – Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie, ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów:

### 1) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami

#### Pytania z dnia 12.01.2026 r.:

Pytanie dotyczące części 1

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia dotyczącym Dostawy 40 szt. kompletnych stacji roboczych typu All-in-One wraz z systemem operacyjnym zawarł zapisy:

*Płyta główna: Tego samego producenta co stacja robocza.*

*Złącza i interfejsy peryferyjne: zasilacz dedykowany tego samego producenta co dostarczany komputer,*

Zwracamy uwagę, że zgodnie z obowiązującymi Rekomendacjami Prezesa UZP dotyczącymi udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, które zostały opublikowane w marcu 2021 r. powyższy zapis uważa się za niedopuszczalny.

Zgodnie z treścią powyżej wymienionej rekomendacji, w opisie przedmiotu zamówienia powinno się unikać specyfikowania urządzeń komputerowych przez wskazywanie szczegółowych parametrów komponentów wykorzystywanych do ich budowy, gdyż podobne właściwości użytkowe mogą być zapewnione przez wiele różnych konstrukcyjnie urządzeń. Zapisy takie mają bowiem moc potencjalnie dyskryminującą niektórych producentów sprzętu komputerowego. W Tabeli nr 4 przedstawione zostały **zapisy niedopuszczalne** z punktu widzenia dbałości o zachowanie konkurencji między wytwórcami sprzętu komputerowego.

*Tabela 4. Zapisy niedopuszczalne w opisie przedmiotu zamówienia na dostawę urządzeń komputerowych (niedopuszczalny jest każdy ze wskazanych niżej zapisów)*

| Parametr techniczny                      | Treść zapisu niedopuszczalnego   |
|--|--|
| Zapisy dotyczące urządzenia jako całości | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wskazywanie konkretnego producenta lub producentów urządzenia.</li> <li>2. Wymaganie, aby wszystkie lub część komponentów urządzenia (np. płyta główna, monitor, klawiatura, mysz, urządzenia peryferyjne) pochodziły od tego samego producenta i były sygnowane logiem producenta komputera.</li> </ol> |

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wymóg dostarczenia płyty głównej oraz zasilacza tego samego producenta, co stacja robocza jest nadmiarowy a ponadto nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia technicznego ani funkcjonalnego. Analizowany wymóg wskazuje na cechę zupełnie nieistotną z punktu widzenia użytkownika, a ponadto nie jest uzasadniony względami kompatybilności, wydajności, jakości czy jego serwisowania, a jedynie znacząco ogranicza liczbę potencjalnych wykonawców mogących wziąć udział w niniejszym postępowaniu. Na tej podstawie zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów *Płyta główna: Tego samego producenta co stacja robocza.*

*Złącza i interfejsy peryferyjne: zasilacz dedykowany tego samego producenta co dostarczany komputer,* jako niezgodnych z art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019), którego treść nakazuje zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisów dotyczących wymogu pochodzenia płyty głównej, zasilacza, myszy oraz klawiatury od tego samego producenta co stacja robocza.**

#### **Pytania z dnia 14.01.2026 r.**

##### **Pytanie nr 1**

Dot. Załącznika nr 5 – Projekt umowy dla części nr 3 – § 3 ust. 5 pkt c – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów, aby uściślić szczegółowo o jakich systemach posiadanych przez Zamawiającego jest mowa. Obecne brzmienie wskazuje na dokładnie wszystkie systemy posiadane przez Zamawiającego, w tym systemy zupełnie niezwiązane z obszarem, czy zakresem dostarczanego systemu. Sugerowana treść po modyfikacji: „do połączenia/integracji wdrażanych Systemów ze wszystkimi systemami funkcjonującymi u Zamawiającego wskazanymi jako konieczne do połączenia/integracji z dostarczonym Systemem w OPZ dla części nr 3.”

#### **Odpowiedź:**

**W Załączniku nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający wyraźnie wskazał system, z którym ma nastąpić integracja, tj. z systemem HIS OPTIMED NXT. W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia zapisów Załącznika nr 5 – Projekt umowy dla części nr 3 – § 3 ust. 5 pkt c.**

##### **Pytanie nr 2**

Dot. Załącznika nr 5 – Projekt umowy dla części nr 3 – § 3 ust. 7 pkt 9 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu. Jest ona konieczna w celu jednoznacznego określenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy oraz ograniczenia uprawnień gwarancyjnych i serwisowych wyłącznie do Zamawiającego jako właściciela sprzętu i oprogramowania. Pozostawienie pierwotnego brzmienia mogłoby prowadzić do przenoszenia tych uprawnień na podmioty trzecie, w tym w drodze sprzedaży, na co nie zezwalają warunki licencji dostarczanego systemu,

a także do niekontrolowanego rozszerzenia odpowiedzialności Wykonawcy na podmioty, z którymi nie jest on związany umownie. Ewentualne cesje uprawnień powinny być każdorazowo regulowane odrębnymi ustaleniami stron, zawieranymi w momencie faktycznej potrzeby, co pozwala zachować zgodność z warunkami licencji oraz przejrzystość relacji kontraktowych. Sugerowana treść po modyfikacji: „WYKONAWCA UDZIELA na dostarczony przedmiot umowy jednolitej gwarancji, rękojmi oraz wsparcia technicznego na okres wskazany w umowie, przy czym uprawnienia te przysługują wyłącznie Zamawiającemu, pod warunkiem że pozostaje on właścicielem sprzętu oraz oprogramowania objętego umową. Uprawnienia wynikające z gwarancji, rękojmi oraz wsparcia technicznego nie mogą być przenoszone na inne podmioty, niezależnie od podstawy prawnej takiego przeniesienia, z wyjątkiem zmiany formy prawnej Zamawiającego, w tym w szczególności w przypadku połączenia, przekształcenia lub sukcesji uniwersalnej. Gwarancja, rękojmia oraz wsparcie techniczne realizowane są na zasadach opisanych w §6 umowy.”

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 7 pkt 9 Projektu umowy dla części nr 3 – Załącznika nr 5 w sposób zaproponowany przez Wykonawcę, tj. : „WYKONAWCA UDZIELA na dostarczony przedmiot umowy jednolitej gwarancji, rękojmi oraz wsparcia technicznego na okres wskazany w umowie, przy czym uprawnienia te przysługują wyłącznie Zamawiającemu, pod warunkiem że pozostaje on właścicielem sprzętu oraz oprogramowania objętego umową. Uprawnienia wynikające z gwarancji, rękojmi oraz wsparcia technicznego nie mogą być przenoszone na inne podmioty, niezależnie od podstawy prawnej takiego przeniesienia, z wyjątkiem zmiany formy prawnej Zamawiającego, w tym w szczególności w przypadku połączenia, przekształcenia lub sukcesji uniwersalnej. Gwarancja, rękojmia oraz wsparcie techniczne realizowane są na zasadach opisanych w §6 umowy.” Dokonana zmianę zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania.**

#### **Pytanie nr 3**

Biorąc pod uwagę, że pierwszym krokiem dla wdrożenia jest dostawa sprzętu oraz mając na względzie, że w momencie dostarczenia sprzęt powinien przejść na własność Zamawiającego Wykonawca wnosi o wprowadzenie do zapisów umowy płatności podzielonej w powiązaniu z odbiorami etapowymi (Etap I: Dostawa, Etap II: Wdrożenie). Jednocześnie Wykonawca może zapewnić gwarancję na sprzęt liczną od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego, co jest korzystne z punktu widzenia Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **2. zmienia treść SWZ:**

Zamawiający zmienia treść **Załącznika nr 2 do SWZ - OPZ** oraz **Załącznika 2a do SWZ**- Formularz minimalnych parametrów technicznych w zakresie części nr 1. Zamawiający, działając na podstawie art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w celu zapewnienia odpowiedniej jakości, niezawodności, bezpieczeństwa eksploatacji oraz spełnienia wymagań środowiskowych i organizacyjnych zgodnie z zasadą DNSH, **wprowadza wymagania alternatywne**, odnoszące się do cech funkcjonalnych, jakościowych oraz standardów zarządzania producenta sprzętu, bez wskazywania konkretnego producenta lub modelu

Dokonaną zmianę zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania.

Ponadto:

**w Rozdziale 12 w pkt 1 i w pkt 2 SWZ przed zmianą jest:**

1. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **28.01.2026 r., do godz. 10:00.**, za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty dostępnego na platformie E-Zamówienia: <https://ezamowienia.gov.pl>

Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w „Centrum pomocy”, dostępnej na stronie: <https://media.ezamowienia.gov.pl/pod/2021/10/Oferty-5.1.pdf>.

2. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. **w dniu 28.01.2026 r., o godz. 10:10.**

**w Rozdziale 12 w pkt 1 i w pkt 2 SWZ po zmianie jest:**

1. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **02.02.2026 r., do godz. 10:00.**, za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty dostępnego na platformie E-Zamówienia: <https://ezamowienia.gov.pl>

Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w „Centrum pomocy”, dostępnej na stronie: <https://media.ezamowienia.gov.pl/pod/2021/10/Oferty-5.1.pdf>.

2. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. **w dniu 02.02.2026 r., o godz. 10:10.**
3. Zamawiający informuje, że pytania wraz z odpowiedziami stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zmówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

DYREKTOR  
Samodzielnego Publicznego Zakładu  
Opieki Zdrowotnej w Augustowie

/-/ Adam Dębski